

Chestionar privind încrederea publică în sistemul de justiție

Scopul acestei cercetări vizează măsurarea gradului de încredere în sistemul de justiție în Regiunea de N-E a României.

Cercetarea este realizată în cadrul Facultății de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității Ștefan cel Mare din Suceava, și a Centrului de Cercetări Socio-Umane LUMEN, ca parte a proiectului „Construcția socială a eticii în societatea bazată pe cunoaștere”.

Vă rugăm să răspundeți în cele ce urmează la un chestionar cu privire la percepția Dumneavoastră referitoare la sistemul de justiție din România. Rezultatele vor fi analizate exclusiv din punct de vedere statistic, chestionarul având un caracter anonim, nefiindu-vă solicitate în cuprinsul chestionarului, informații cu caracter personal.

Niciuna dintre întrebări nu ridică aspecte cu caracter defăimător la adresa persoanelor chestionate sau a mediului lor de muncă, dar nici situații de introspecție, care ar necesita o reflecție ce poate produce emoții negative.

Chestionarul nu are un caracter de evaluare personală sau instituțională, și nu se vor emite judecăți de valoare pe baza acestor răspunsuri.

Dacă totuși identificați întrebări la care nu veți dori să răspundeți, aveți posibilitatea să afirmați acest lucru, fie alegând opțiunea NS/NR (nu știu/nu răspund), fie trecând pur și simplu la întrebarea următoare, fie chiar renunțând la completarea integrală a chestionarului.

Chestionarul este aplicat cu ajutorul operatorilor de teren, inclusiv studenți în cadrul Facultății de Drept a Universității Ștefan cel Mare din Suceava.

Vă rugăm să fiți de acord ca operatorii de teren să preia o serie de date de identificare constând în numele Dumneavoastră și numărul de telefon, în scopul de a verifica corectitudinea aplicării metodologiei de sondaj de către operatorii de teren! Datele despre Dumneavoastră nu vor fi utilizate în alte scopuri și vor fi distruse imediat după finalizarea cercetării!

Datele Dumneavoastră de identificare nu trebuie să fie menționate pe formularul de chestionar și nu trebuie să existe alte mențiuni în completarea chestionarului care să se poată în vreun fel duce la identificare persoanei respondentului pe baza analizei chestionarului!

Răspunsurile la întrebările chestionarului durează aproximativ 15-20 minute.

Dacă aveți orice fel de întrebări cu privire la cercetare, vă rugăm să contactați:

antonio1907@yahoo.com – Antonio Sandu.

Răspunsurile Dumneavoastră sunt deosebit de importante pentru noi și vă mulțumim foarte mult pentru disponibilitatea și interesul acordat completării acestui chestionar!

Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări, încercuind/bifând răspunsul pe care îl considerați adecvat, sau după caz, să completați spațiile marcate cu

1. Județul _____

2. Precizați genul Dumneavoastră

a) Feminin b) Masculin

3. Precizați vârsta Dumneavoastră

a) Între 18-25 ani b) Între 25-35 ani c) Între 35–55 ani d) Peste 55 ani

4. Precizați nivelul de studii:

- a) Fără studii b) Studii medii c) Studii universitare d) Studii postuniversitare

5. Precizați mediul în care locuiți:

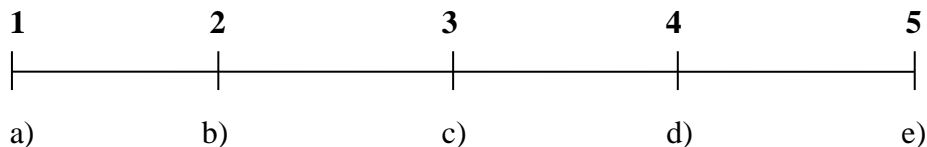
- a) Rural b) Urban

6. Precizați mediul de muncă:

- a) Elev/Student b) Instituție publică c) Firmă privată d) Șomer e) Pensionar

7. Cât de bine informat/ă vă considerați în ceea ce privește activitatea sistemului de justiție (instanțe de judecată, parchete)?

1 – Deloc informat/ă; 2 – Puțin informat; 3 – Informat; 4 – Suficient informat; 5 – Foarte bine informat



8. Considerați că magistrații din România sunt persoane integre din punct de vedere moral și profesional?

- a) da b) nu c) NS –NR

9. Ați auzit de cazuri de magistrați care și-au desfășurat activitatea cu nerespectarea standardelor de integritate specifice profesiei? (luare de mită, favorizarea infractorului, refuzul de a acționa etc.)?

- a) da b) nu c) NS –NR

10. Dacă DA, considerați că înființarea unei secții speciale de anchetare a magistraților (suspecți de săvârșirea unor fapte penale) ar putea diminua riscul apariției unor fapte de corupție în rândul magistraților?

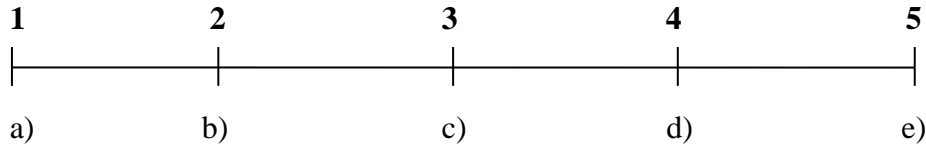
- a) da b) nu c) NS –NR

11. Ați fost vreodată implicat într-un proces de natură civilă, penală, contencios administrativă etc?

- a) da b) nu c) NS –NR

12. Dacă ați răspuns DA la întrebarea anterioară, care a fost nivelul de profesionalism al avocatului care v-a reprezentat?

1 – Total nesatisfăcător; 2 – Nesatisfăcător; 3 – Nici satisfăcător, nici nesatisfăcător; 4 – Satisfăcător; 5 – Complet satisfăcător



13. Considerați că persoanele care își desfășoară activitatea în sistemul de justiție (magistrați, avocați, grefieri, etc.) sunt bine pregătiți profesional?

a) da b) nu c) NS –NR

14. Care sunt sursele de informare pe baza cărora v-ați format opinia cu privire la activitatea instanțelor de judecată din România?

a) mass media b) internet c) prieteni/cunoscuți d) propria interacțiune cu sistemul de justiție e) NS/NR

15. În opinia Dumneavoastră, care este motivul pentru care infractorii sunt pedepsiți de societate? * Bifați o singură căsuță

- a) Merită să fie pedepsiți pentru că au săvârșit o faptă rea/antisocială
- b) Pentru a se da un exemplu lor/altor persoane, pentru a se descuraja alte fapte similare
- c) Pentru a permite infractorului să conștientizeze consecințele faptei
- d) Pentru a se îndrepta și a nu mai comite alte infracțiuni
- e) Altele. Care? _____ f) NS/NR

16. În opinia Dumneavoastră, în țară infractorii sunt pedepsiți:

** Bifați o singură căsuță*

- a) Foarte aspru
- b) Aspru
- c) Nici aspru, dar nici blând
- d) Blând
- e) Foarte blând
- f) NS/NR

17. Considerați că legea recursului compensatoriu (pe baza căroră deținuții care execută pedeapsa în condiții de detenție dificile, care nu îndeplinesc standardele europene de detenție, beneficiază de reducerea pedepsei și de eliberare înainte de termen) este o cauză a creșterii infraționalității în ultima vreme la noi în țară?

a) da b) nu c) NS –NR

18. Credeți că în țară ar trebui luate măsuri legislative pentru ca pedepsele faptelor săvârșite de infractori să fie: * Bifați o singură căsuță

- a) Mai aspre decât sunt acum
- b) Menținute la același nivel
- c) Mai puțin aspre decât sunt acum
- d) NS/NR

19. Cu care dintre următoarele afirmații sunteți de acord? * Bifați o singură căsuță

- a) Dacă s-a comis o faptă antisocială trebuie să se „facă pușcărie”
- b) Închisoarea e o școală pentru infractori
- c) Chiar dacă s-a săvârșit o infracțiune, infractorii au și ei drepturi
- d) Pentru infracțiunile cu pericol social scăzut, pedeapsa cu închisoarea nu este o soluție
- e) NS/NR

20. Cum apreciați utilitatea pedepsei cu închisoarea pentru reintegrarea socială a infractorului care a săvârșit infracțiuni cu pericol social scăzut? * Bifați o singură căsuță

- a) Foarte utilă
- b) Parțial utilă
- c) Nici utilă, nici inutilă
- d) Parțial inutilă
- e) Complet inutilă
- f) NS/NR

21. Considerați că ar trebui introdus în România sistemul curților cu jurați în procesele penale?

- a) da
- b) nu
- c) NS –NR

22. Considerați că în activitatea profesională a magistraților apar situații de discriminare?

- a) da
- b) nu
- c) NS –NR

23. Dacă ați răspuns cu DA la întrebarea anterioară, vă rugăm să precizați care considerați că este cea mai frecventă formă de discriminare apărută în activitatea instanțelor de judecată din România:

- a) pe criterii etnice
- b) pe criterii religioase
- c) pe criterii de orientare sexuală
- d) pe criterii de gen
- e) pe criterii de vârstă
- f) altele. Care? _____
- g) NS/NR

24. Considerați că în România se respectă în totalitate dreptul la apărare a persoanelor judecate pentru fapte penale?

- a) da b) nu c) NS–NR

25. Cu care din afirmațiile de mai jos privind prezumția de nevinovăție sunteți de acord?

- a) prezumția de nevinovăție constă în presupunerea că orice persoană este nevinovată (inocentă) până la pronunțarea unei hotărâri de condamnare.
 b) orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă
 c) prezumția de nevinovăție este legată în mod direct de principiile aflării adevărului, al caracterului echitabil al procesului penal și al garantării demnității și libertății umane
 d) nerespectarea prezumției de nevinovăție a persoanei încalcă demnitatea acestuia și poate fi considerat un abuz asupra persoanei
 e) NS-NR

26. Considerați că în România se respectă în totalitate prezumția de nevinovăție a persoanelor judecate pentru fapte penale?

- a) da b) nu c) NS–NR

27. În opinia Dumneavoastră cea mai importantă calitate a unui profesionist în domeniul dreptului este:

- a) capacitatea de a executa ordinele superiorilor
 b) fidelitatea față de instituție
 c) confidențialitatea
 d) curajul
 e) cinstea și corectitudinea
 f) profesionalismul
 g) alta. Care? _____
 h) NS/NR

28. În opinia Dumneavoastră considerați că sistemul de justiție din România își desfășoară activitatea în slujba cetățeanului și a comunității?

- a) da b) nu c) NS –NR

29. Considerați că sistemul de justiție din România ar trebui:

- a) reformat radical
 b) întărit
 c) altceva. Ce? _____
 d) S/NR

30. Sunteți informat referitor la discuțiile din spațiul public cu privire la existența unor protocoale secrete între sistemul de justiție și SRI cu privire la folosirea ca probe în procesele penale, altele decât cele referitoare la siguranța națională, a înregistrărilor telefonice și ambientale efectuate de SRI?

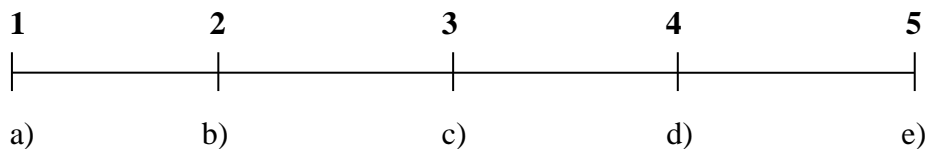
a) da b) nu c) NS –NR

31. Dacă răspunsul la întrebarea anterioară este DA, credeți că protocoalele secrete dintre diferitele instanțe și SRI au dus la încălcarea dreptului la apărare a unor inculpați care au fost condamnați pe baza probelor (interceptări telefonice, ambientale) furnizate de SRI?

a) da b) nu c) NS –NR

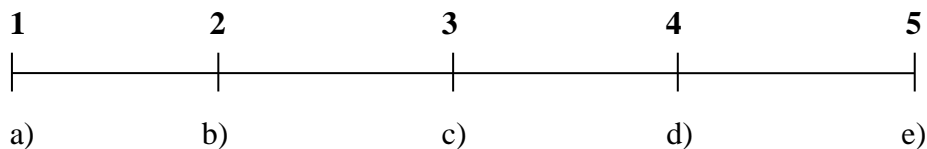
32. Câtă încredere aveți în Curtea Constituțională ca și instanță investită cu controlul constituționalității legilor?

1 – nu am deloc încredere; 2 – am puțină încredere; 3 – am încredere; 4 – am suficientă încredere; 5 – am foarte mare încredere



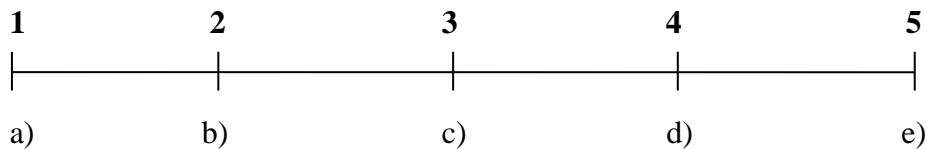
33. Câtă încredere aveți în Justiția din România?

1 – nu am deloc încredere; 2 – am puțină încredere; 3 – am încredere; 4 – am suficientă încredere; 5 – am foarte mare încredere



34. Pe o scală de la 1 la 5, unde 1 semnifică deloc, iar 5 în totalitate, cum apreciați gradul de îndeplinire de către România a criteriilor pentru a fi considerată stat de drept (în care este asigurată domnia legii)?

1 – deloc îndeplinit; 2 – puțin îndeplinit; 3 – nici îndeplinit, dar nici neîndeplinit; 4 – îndeplinit; 5 – foarte îndeplinit



Vă mulțumim!