

Anexă

Atribuții Post de Cercetător Științific III, poziția 1 – Etica Cercetării Științifice, Etică, Cercetare socială și Bibliografie

Art. 1: Postul de Cercetător Științific III, poziția 1 – Etica Cercetării Științifice, Etică, Cercetare socială implică următoarele atribuții:

- a) Realizare de cercetare științifică, singur sau în colaborare în domeniile eticii, eticii cercetării științifice și a cercetării sociale;
- b) Cercetătorul va fi membru în comitetul de organizare și/sau cel științific al conferințelor internaționale LUMEN;
- c) Cercetătorul va fi membru în comitetele editoriale ale publicațiilor LUMEN și editurii LUMEN, unde va desfășura activități specifice;
- d) Se va implica în diseminarea rezultatelor cercetării proprii și a Centrului de Cercetări socio- Umane LUMEN, participând la conferințe, workshop-uri, seminarii, congrese naționale și internaționale;
- e) Va publica articole științifice și/ sau capitole în volume colective, și /sau volume individuale, în domeniul de activitate;
- f) Va asigura comunicarea cu partenerii, clienții și participanții la acțiunile Centrului de Cercetări Socio – Umane LUMEN și Centrului de conferințe LUMEN;
- g) Se va implica în organizarea și conducerea Centrului de Cercetări Socio – Umane LUMEN și manifestărilor desfășurate de acesta în parteneriat cu Centrul de conferințe LUMEN și/sau Editura LUMEN.

Art. 2: Bibliografia de concurs recomandată candidaților este alcătuită din:

1. Sandu, A. (2015) Etică și practica socială, Editura LUMEN, Iasi, Romania;
2. Astarastoe, V., Loue, S., Ioan, B. G. (2009). Etica cercetării pe subiecți umani, Editura Gr. T. Popa, U.M.F, Iasi, Romania.
3. LEGEA nr. 46 din 21 ianuarie 2003, legea drepturilor pacientului.
4. LEGEA Nr. 95 din 14 aprilie 2006, privind reforma în domeniul sănătății.
5. Jennings B. (2007). Autonomy. In. Steinbock B, ed. The Oxford Handbook of Bioethics. Oxford University Press, pp. 72-89. 2.
6. Childress JF. (1990). The Place of Autonomy in Bioethics. The Hastings Center Report 20 (1), pp. 12-7.
7. Cummins Gauthier C. (1993). Philosophical Foundations of Respect for Autonomy. Kennedy Institute of Ethics Journal 3(1): 21-37.
8. Lysaught TM. (2004). Respect: Or, How Respect for Persons Became Respect for Autonomy. Journal of Medicine and Philosophy 29(6): 665–80.
9. Strauss, A, Corbin, J. 1990. *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*, Second Edition, SAGE Publications, Inc;

10. Scott, D. 1996. Making Judgments about Educational Research. In Scott, D. & Usher, R. eds., *Understanding Educational Research*, Routledge;
11. Blaksher E, Moreno JD. (2008). A History of Informed Consent in Clinical Research. In: Emanuel, Ezekiel J., et al., eds. *The Oxford Textbook of Clinical Research Ethics*. Oxford University Press, pp. 591-605.
12. Beauchamp TL, Faden RR. (1995). Informed Consent: History of Informed Consent, Meaning and Elements of Informed Consent, In: Reich WT, ed. *Encyclopedia of Bioethics*, Revised Edition. New York: Simon & Schuster Macmillan 1995, Vol. 3, pp. 1332-41.
13. Freedman B. (1975). A Moral Theory of Informed Consent, *The Hasting Center Report* 5(4), pp. 32-9.

Art. 3: Candidatul va susține conform Art. 30. Din Anexa privind METODOLOGIA DE CONCURS, următoarele probe de concurs: Prezentarea planului de carieră și prezentarea unui proiect de cercetare pe tema postului. Proiectul susținut de către candidat va avea la bază bibliografia menționată la art. 2 a prezentei anexe.

Președinte Consiliu Director al Asociației LUMEN

Prof. Univ. Dr. Antonio SANDU



Data: 02.11.2015